

# Logiciel Libre — TD 3\*

## Licenses I

2016–2017

### 1 Analyse de licences

**Exercice 1.1** (Licenses non DFSG-free).

*PH9.*<sup>1</sup> At <https://epsilon.cc/~zack/stuff/bad.licenses.tar.bz2> you can find a tarball of bad licenses. Please compare the [...] licenses with the first nine points of the DFSG<sup>2</sup> and show a few examples of where they do not comply with the DFSG. [...]

*Note: graphviz and qmail have now changed licenses in favour of [DFSG-]free ones.*

**Exercice 1.2** (Analyse de la licence GPLv2). *Récupérez une copie de la licence GPLv2*

1. *identifiez précisément dans la licence GPL les 4 droits fondamentaux du logiciel libre*
2. *la licence autorise-t-il la vente d'un logiciel sous licence GPL?*
3. *donnez au moins un exemple de logiciel auquel s'applique la clause du deuxième paragraphe de la section 0 de la licence*
4. *si j'écris un logiciel en utilisant un outil de génie logiciel, qui produit des millions de lignes de code C++ automatiquement, puis-je diffuser seulement le code C++ engendré, sous licence GPL? Si non, pourquoi?*
5. *résumez dans un tableau la portée de chacune des sections qui composent la GPL*

*Motivez vos réponses.*

**Exercice 1.3** (Analyse de la licence LGPLv2.1). *Récupérez une copie de la licence LGPLv2.1*

1. *identifiez les différences par rapport à la licence GPLv2*
2. *peut-on appliquer la licence LGPL à autre chose qu'une librairie?*
3. *peut-on combiner du code sous licence GPL avec du code sous licence LGPL?*

*Motivez vos réponses.*

---

\*Copyright: © 2015–2016 Stefano Zacchiroli, © 2012–2014 Roberto Di Cosmo, License: Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.

<sup>1</sup>Tiré du Debian New Member process, Step 3: Philosophy & Procedures

<sup>2</sup>[https://www.debian.org/social\\_contract#guidelines](https://www.debian.org/social_contract#guidelines)